Expérimentation 8

FISCALITÉ APPLIQUÉE ET RAPPORT À L'IMPÔT

Crédit photo : Adobe Stock

OBJECTIF

L'objectif de cette intervention est de placer les étudiants dans une simulation fiscale afin d'étudier l'impact de l'exposition à des dilemmes fiscaux sur leurs attitudes à l'égard de la fiscalité. Plus précisément, il s'agit d'observer l'influence des décisions fiscales auxquelles ils sont confrontés sur leur niveau actuel et futur de respect des obligations fiscales.

PRÉCISIONS

Il apparaît dans la littérature que le fait d'être confronté à un dilemme fiscal tend à réduire l'honnêteté et les préoccupations éthiques en matière de fiscalité. Cela peut s'expliquer par un excès de confiance initial dans la propension des participants à respecter les règles fiscales. Cette expérience permet de discuter l'implication de cette réduction sur le comportement éthique des jeunes et des futurs contribuables, notamment en ce qui concerne le compromis à faire entre éthique et avantages financiers.

ETHICS EA 7446
Anthropo-Lab ETHICS - EA 7446
Agence Nationale de la Recherche ANR
INVESTIR L'AVENIR

PRÉSENTATION

L'expérimentation

Passations sur ordinateur, tablette ou téléphone portable (en fonction des terminaux des étudiants) selon plusieurs étapes :

PHASE 1

Séparation aléatoire des étudiants en plusieurs groupes de cinq participants →

1 JOUEUR A : Rôle du décideur public
2 JOUEURS B : Rôle des citoyens mobiles (possibilité de changer de groupe lors de l'étape 2 en connaissant le taux d'imposition de chaque groupe).
3 JOUEURS C : Rôle des citoyens immobiles

PHASE 1

Etape 1 : 6 tours

1. Le **joueur A** choisit un taux d'imposition entre 0 et 50%. Les **joueurs B et C** reçoivent un revenu aléatoire qu'ils doivent déclarer (possibilité de sous-déclarer).
2. Les sommes des impôts collectées sont multipliées par 1,7 (effet de bien public), et confiées au décideur public. Ce dernier a pour tâche de les redistribuer en choisissant un revenu pour les citoyens de son groupe et pour lui-même. Si la totalité des sommes collectées est inférieure à 100 unités, le groupe fait banqueroute.
3. Un **contrôle aléatoire** peut avoir lieu (1 chance sur 10). Si un(e) citoyen(ne) n'a pas totalement déclaré ses revenus, il/elle devra payer trois fois la différence.

Etape 2 : 6 tours

1. Les joueurs B ont la possibilité de changer de groupe, sur la base de l'information sur les taux d'imposition décidé par les joueurs A de chaque groupe. Ceci peut générer une **concurrence fiscale.**
2. L'ensemble des règles est similaire à la première étape.
3. Les participants sont récompensés en points, chaque point est transformé en ticket de tombola virtuel au terme du jeu et le vainqueur reçoit un bon d'achat. Ce principe permet de **transformer la simulation en véritable dilemme :** chercher à gagner le bon d'achat ou suivre les règles éthiques.

RÉSULTATS

Les résultats suggèrent que l'exposition à des dilemmes fiscaux explicites aggrave les attitudes à l'égard de la fiscalité en général. Nous pouvons par exemple observer que les joueurs B (citoyens mobiles) ont tendance à se diriger vers des groupes à taux d'imposition faible, ce qui engendre de la compétition entre les joueurs A (décideurs publics). Plus le taux est élevé, moins la volonté d'être honnête est importante en raison de son coût. C'est pourquoi nous constatons une érosion de l'honnêteté des participants lors de la seconde étape. Le gain moyen a en effet tendance à diminuer avec le taux d'imposition, il peut donc exister un effet désincitatif de l'impôt.

Cette intervention suppose ainsi un questionnement : le citoyen doit-il rester inconscient, innocent et respectueux ou éduqué avec une propension à la fraude ? Ces questionnements, tout comme tant d'autres autour de l'éthique fiscale, ont mené à un débat éclairé avec les étudiants à la suite de l'expérimentation. La majorité d'entre eux a d'ailleurs témoigné d'un intérêt certain quant à cette projection dans leurs futurs comportements à l'égard de l'impôt.

Pour en savoir plus :
https://lillethics.com/ephemer-experimentation-8/