

## Expérimentation 7

# EFFICACITÉ COLLECTIVE : PENSER LE GROUPE ET SON FONCTIONNEMENT



## OBJECTIF

L'objectif de cette intervention est d'interpeller les étudiants sur le concept d'efficacité collective et son lien avec la productivité d'un groupe.

## PRÉCISIONS

L'efficacité groupale peut être définie comme une croyance partagée au sein du groupe concernant sa capacité à réussir certaines tâches (Lindsey et al., 1995). Plusieurs études montrent un lien entre l'augmentation de la productivité d'un groupe et l'efficacité collective. L'intervention vise à souligner que le collectif peut s'avérer nécessaire et représenter une force pour atteindre les objectifs fixés. Toutefois, il convient néanmoins d'éviter certains pièges caractérisant fréquemment la vie des groupes. En effet, au-delà de la personnalité de ses membres, l'efficacité d'un groupe social dépend également d'un ensemble de facteurs pouvant être influencés par le contexte.



**ETHICS**  
EA 7446



**Anthro-Lab**  
ETHICS - EA 7446

Agence Nationale de la Recherche  
**ANR**



## L'expérimentation

Passations sur ordinateur, tablette ou téléphone portable (en fonction des terminaux des étudiants) selon plusieurs étapes :

### PHASE 1

#### Répartition des participants en deux groupes fictifs

Les participants sont conduits à s'identifier à un groupe donné sur la base de critères induits par l'expérimentateur (paradigme des groupes minimaux, Tajfel et al., 1971).

Groupe focalisé

vs

Groupe holistique

### PHASE 2

#### Tâche de complétion de paires de mots (Turner et al., 1994)

Pour chacun des mots suivants, merci de choisir le terme qui selon-vous lui est le plus associé par la plupart des gens :

1. Fil ->
- a. Électrique
  - b. Aiguille
  - c. Corde
  - d. Pêche

Selon moi, le pourcentage de membres de mon groupe qui choisiront la même réponse est :  
Déplacez le curseur sur la position qui reflète le mieux votre opinion

0%  100%

### PHASE 3

Feedback aléatoire sur le degré de consensus parmi les membres du groupe concernant la complétion de mots (Clarkson et al., 2013)

Consensus fort

vs

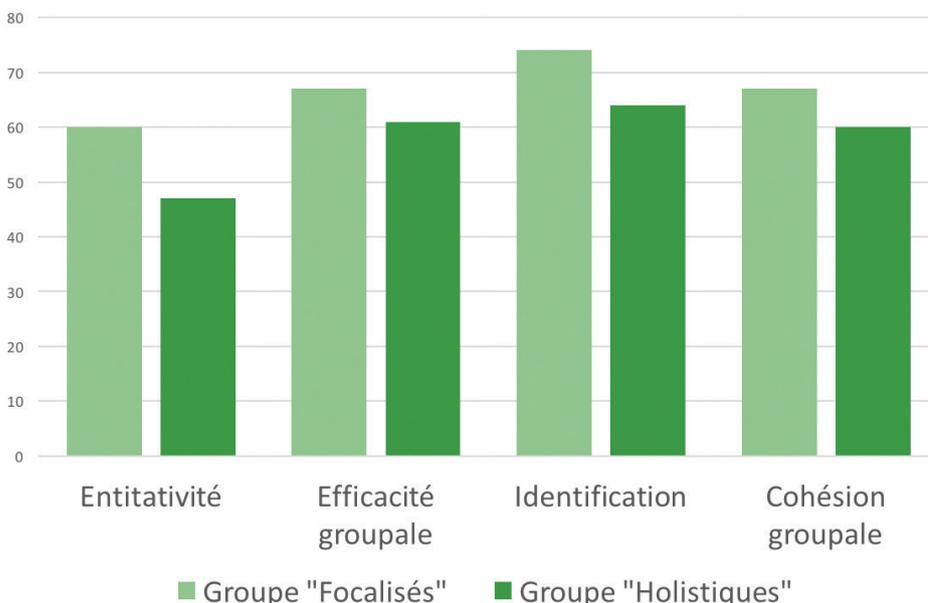
Consensus faible

### PHASE 4

Évaluation de l'efficacité groupale et de différents éléments liés au groupe (entitativité, identification, cohésion groupale, etc.)

## RÉSULTATS

Suite à l'induction du feedback relatif à un consensus plus ou moins fort dans le groupe, on observe, conformément aux hypothèses qui guidaient cette intervention que ce constat affecte le positionnement du groupe à différents niveaux : En matière d'entitativité, d'efficacité groupale, d'identification et de cohésion le groupe « holistiques » qui était confronté à une feedback négatif (tandis que le groupe « focalisés » était confronté à un feedback soulignant un consensus fort au sein du groupe) témoigne d'un positionnement moyen moins élevé.



Pour en savoir plus :  
<https://lillethics.com/ephemer-experimentation-7/>

