

Expérimentation 11

RAPPORTS INTERGROUPE ET FAVORITISME ENDOGROUPE



Crédit photo : Adobe Stock

OBJECTIF

L'objectif de cette intervention était de placer les étudiants dans une situation de rapport intergroupe et de favoritisme endogroupe afin de les interpeller sur l'influence du rapport aux autres dans la société.

PRÉCISIONS

Une part de la manière dont les individus définissent leur identité se fonde sur leurs appartenances sociales. Ainsi, au-delà des différentes particularités propres à chaque individu, il est également possible de se définir au travers de son appartenance à différents groupes (sexe, nationalité, etc.). Cette identité sociale, s'inscrit dans un cadre théorique s'intéressant aux rapports intergroupes (Tajfel, 1974) et soulignant notamment que la catégorisation d'un individu comme membre d'un groupe particulier peut notamment avoir pour effet de le conduire à favoriser ce groupe au détriment des autres (Tajfel et al., 1971).



ETHICS
EA 7446



Anthro-Lab
ETHICS - EA 7446

Agence Nationale de la Recherche
ANR



L'expérimentation

Passations sur ordinateur, tablette ou téléphone portable (en fonction des terminaux des étudiants) selon plusieurs étapes :

Précisions méthodologiques :

Cette expérience a mobilisé le **Paradigme des groupes minimaux** (Tajfel, Bilig, Bundy, & Flament, 1971). Cette méthode consiste à créer artificiellement des groupes de participants (auxquels ceux-ci s'identifient) sur la base d'un critère proposé par l'expérimentateur (cela peut être des préférences pour des peintres, des figures géométriques, etc.). Dans le cadre de cette expérimentation, c'est un test de personnalité fictif, prenant la forme de choix entre des figures géométriques qui a été utilisé.

PHASE 1

Etape 1

Répartition aléatoire des participants en deux groupes, sur la base d'un test de personnalité fictif.

Etape 2

Évaluation de l'identification au groupe, sur la base de questions d'identification et d'appréciation. Les participants devaient se positionner sur des échelles de réponse concernant leur propre groupe (l'endogroupe) et l'autre groupe (l'exogroupe).

PHASE 2

Matrices de rémunération (Tajfel et al., 1971)

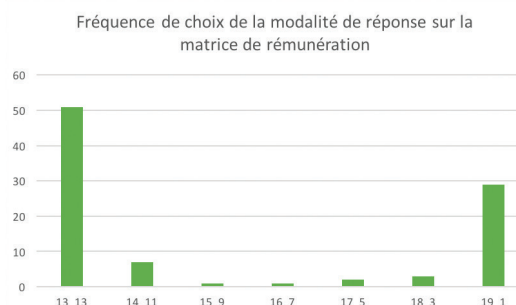
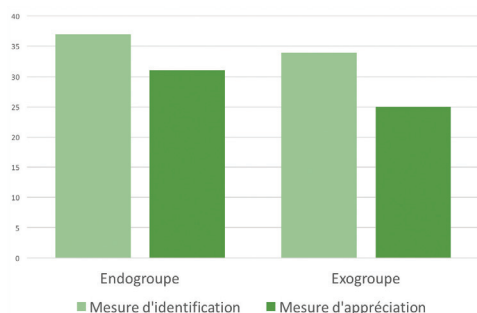
« A présent, nous vous demandons d'imaginer qu'une somme d'argent doit être distribuée entre votre groupe et l'autre groupe. Différentes grilles de rémunération vont vous être présentées. La ligne du haut et la ligne du bas représentent un membre de votre groupe et un membre de l'autre groupe. Vous devez choisir une colonne pour chaque grille. Cette colonne indique l'argent que chaque membre devrait recevoir. »

↓

Un membre du groupe <i>Analytiques</i>	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7
Un membre du groupe <i>Holistiques</i>	1	3	5	7	9	11	13	15	17	19	21	23	25

RÉSULTATS

Les résultats répliquent les dynamiques observées initialement par Tajfel et al. (1971). Ils indiquent que suite au test de personnalité fictif, les participants s'identifient davantage à leur endogroupe qu'à l'exogroupe et apprécient davantage l'endogroupe. Cette préférence pour l'endogroupe est également observée au niveau des matrices de rémunérations utilisées. En effet, il apparaît qu'en moyenne, les participants attribuent plus d'argent à leur groupe qu'à l'exogroupe. Ces différents résultats ont ainsi pu donner lieu à des débats autour de la manière dont les dynamiques observées dans le cadre de cette intervention traduisent certains conflits intergroupes observés dans l'espace social et au moyen de réguler de tels conflits.



Pour en savoir plus :
<https://lillethics.com/ephemer-experimentation-11/>

